

AI UNIVERSITY LEAGUE · FINAL RECHECK · V02

그루맨 최종 사업계획서 재피드백

이전 코칭·심사 의견 반영 여부를 확인하고, 제출 직전 보완사항과 전체 수정 제안본을 정리한 내부 코칭 보고서

분석 기준일	2026-09-15
최종본	호서대_박윤서_그루맨_최종점검본.hwp
문서 판정	최종본 재진단 · v02

읽는 방법: 이 보고서의 점수는 대학리그 AI 평가 항목을 참고한 사전진단용 내부 점수다. 공식 플랫폼 점수나 심사위원·청중 점수를 예측하지 않는다. 원문에 없는 정보는 임의로 채우지 않고 [제출 전 입력] 으로 표시했다.

1. 최종본 재진단 요약

70.60 / 100

AI 사전진단 환산점수 · 내부 기준

AI 평가 반영 비율 20%로 단순 환산하면 **14.12 / 20점** 수준의 내부 참고값이다. 전문 심사위원 50%와 청중 30%는 별도 평가다.

한 줄 판단: 팀 인원·역할, 제품 구조, MVP 로드맵은 정리됐고, 노터치 이젝트 시스템과 경쟁표가 추가됐다. 다만 제품은 아직 기능성 검증 전 단계이며 가격·원가·교체주기와 고객 수치가 비어 있어 제출 직전 근거 보강이 필요하다.

최종본은 본문 6페이지와 동의서 1페이지로 추출되며, 사업계획서 본문은 p.2-p.6 기준으로 검토했다.

2. 이전 피드백 반영 확인

이전 보완 주제	반영 상태	최종본에서 확인한 변화
팀 표	개선됨	본문 역할은 3명으로 정리됐지만 표에 실제 이름과 투입량이 없어 동의서와 대조 필요
성능 주장	개선됨	과거의 확정적 정량 주장은 줄고 MVP에서 비교 검증하는 구조로 바뀜
일정	대체로 개선	MVP-QDM-파일럿-와디즈-확대의 날짜 흐름은 정리됐으나 단계별 통과 기준은 없음
경쟁·가격	부분 반영	OBgE·BeREADY·롤핏 비교표가 생겼지만 가격·교체주기 열과 근거 링크가 없음
고객 획득	부분 반영	유튜브·숏폼·와디즈 흐름은 있으나 유입-구매-리필 목표 수치가 없음

3. 양식·제출 적합성

확인된 강점

- 팀 인원 3명과 본문 역할 구조가 정리됨
- 제품 구조·목업·특허 상담·MVP 이후 일정이란 흐름으로 연결됨
- 경쟁표에 실제 비교 대상 브랜드가 추가됨
- 동의서가 본문 뒤에 포함되어 문서 구조가 분리됨

제출 직전 위험

- 본문 팀 표에 구성원 이름이 없어 동의서와 연결되지 않음
- 기능성 MVP 전인데 1초 교체·균일 도포가 확정 주장처럼 보일 수 있음
- 가격·원가·교체주기와 유료 고객 수치가 없음
- 시장 통계의 URL·접근일·정의가 없음

4. AI 평가 항목별 재진단

기준: 팀 구성 10, 문제 정의 12, 솔루션·제품 13, 비즈니스 모델 10, 경쟁 우위 15, 시장 분석 10, 성장 전략 15, 로드맵 15.

AI 사전진단 항목	등급	가중치	환산	재진단 근거
팀 구성	4/5	10%	8.00	3행과 역할은 정리됐으나 표에 실제 이름과 구체적 경력·투입량이 없음
문제 정의	3/5	12%	7.20	2030 남성 초보자의 위생·심리 장벽은 명확하나 사용자 조사와 빈도·지불의향이 없음
솔루션·제품	4/5	13%	10.40	에어리스·롤러·이젝트·트위스트락 구조가 구체적이나 기능성 시험 전
비즈니스 모델	3/5	10%	6.00	본체·리필 구조는 있으나 가격·원가·교체주기·마진이 없음
경쟁 우위	4/5	15%	12.00	경쟁표와 차별 메커니즘은 제시됐으나 가격·성능 주장의 동조건 검증이 없음
시장 분석	3/5	10%	6.00	시장 수치와 출처명은 있으나 URL·정의·초기 고객 표본이 없음
성장 전략	3/5	15%	9.00	콘텐츠 퍼널과 와디즈는 있으나 단계별 목표 전환 수치가 없음
로드맵	4/5	15%	12.00	2026.09-2027.07 일정은 일관되나 완료 기준·책임자·검증 데이터가 없음
AI 사전진단 합계			70.60	100점 환산 내부 기준. 공식 플랫폼 점수와 동일하다고 볼 수 없음.

5. 최종본 기준 상세 재피드백

아래 페이지는 kordoc 추출본의 본문 페이지 기준이다. HWP/HWPX의 용지·글꼴·인쇄 설정이 달라지면 페이지가 이동할 수 있으므로, 제출용 PDF 변환 후 마지막으로 다시 대조한다.

p.2 · 팀 구성 · 부분 보완

팀 표에 이름을 넣어 실행 주체를 고정

현재 문구: "대표는 제품·기구 기획 및 PM, 팀원은 제형 R&D와 품질·마케팅을 담당"

재진단: 본문 역할은 3명으로 맞았지만 표 자체에는 이름이 없어 누가 무엇을 책임지는지 평가자가 즉시 확인하기 어렵다.

수정 제안: 동의서의 박윤서·이승현·배창진을 역할 표에 연결하고 각 담당자의 주간 투입시간과 1차 산출물을 한 줄씩 추가한다.

보강할 증빙/질문: 표의 이름과 동의서가 일치하는지, 각 담당자가 제출할 산출물(요구사항서·제형시험표·사용성 리포트)을 확인한다.

p.3 · 아이템 현황 · 핵심 보완

노터치 이젝트를 기능 가설과 시험 기준으로 분리

현재 문구: "노터치 이젝트 시스템으로 더러워진 롤러를 손으로 만지지 않고 교체"

재진단: 제품 구조와 목업은 설명됐지만 실제 토출·이젝트·누액·막힘·피부 위생 성능은 아직 검증 전이다. 이미지의 1초 표현은 실측 근거 없이 확정 성능처럼 읽힐 수 있다.

수정 제안: 검증 목표로 표기하고 교체시간·토출량 편차·누액/막힘·사용 후 오염·피부 자극을 동일 조건에서 측정한다. 합격 기준과 시험 횟수를 명시한다.

보강할 증빙/질문: 기능성 MVP 사진, 시험 프로토콜, 반복 횟수, 평균·편차, 피부 안전성 확인 방법을 제출할 수 있는가?

p.4 · 경쟁 우위 · 핵심 보완

경쟁표에 가격과 동일 조건의 비교 근거 추가

현재 문구: "OBge 스틱, BeREADY 쿠션, 롤핏 롤러와 비교"

재진단: 경쟁 제품명은 구체화됐지만 가격·리필주기 열이 없고 1초 교체·균일 도포의 측정 조건이 없다.

수정 제안: 공식 판매가·용량·구성·교체주기·도구 세척 부담을 같은 기준으로 표에 넣는다. 자사 우위는 시험 결과가 나온 뒤 확정 문장으로 바꾼다.

보강할 증빙/질문: 비교일, 판매 채널, 제품 용량과 캡처/URL, 동조건 도포시험 기록을 붙인다.

p.4-p.5 · 비즈니스 모델 · 핵심 보완

본체-리필 구조를 숫자로 완성

현재 문구: "Razor-and-Blades 방식으로 본체 판매 후 롤러·파운데이션 리필 판매"

재진단: 반복 매출 구조는 보이지만 본체·리필 가격, 제형 원가, 교체주기, 예상 재구매율이 없어 수익성 판단이 불가능하다.

수정 제안: 본체 가격, 리필 가격, 단위원가, 포장·조립·물류·수수료·불량률, 고객 1인당 12개월 매출을 한 표로 계산한다.

보강할 증빙/질문: 제조사 견적 또는 목표 MOQ, 리필 교체주기, 초기 고객의 유료 구매·재구매 의향을 확보한다.

p.4 · 시장 분석 · 보완 권장

큰 시장 수치를 초기 고객으로 연결

현재 문구: "국내 남성 화장품 시장과 글로벌 남성 그루밍 시장"

재진단: 시장 규모 수치는 있으나 시장 정의와 출처 접근 정보, 첫 6개월 목표 고객 수가 없다.

수정 제안: TAM-SAM-SOM 또는 초기 시장 표를 추가해 어떤 채널에서 몇 명을 만날 것인지 계산한다.

보강할 증빙/질문: 출처 URL·접근일·시장 범위, 모집 채널별 도달 가능 인원과 전환 가정을 확인한다.

p.6 · 로드맵 · 보완 권장

각 단계에 통과 게이트를 부여

현재 문구: "기능성 MVP → QDM/제형 → 파일럿/리필 → 와디즈 → 투자·양산"

재진단: 날짜 순서는 좋아졌지만 단계 종료 조건과 책임자가 없어 일정이 선언에 머문다.

수정 제안: 각 단계마다 산출물·담당자·통과 수치를 넣는다. 예: MVP 30회 반복 토출 편차 기준 충족, 이젝트 실패 0회.

보강할 증빙/질문: 단계별 완료일, 버전, 시험 결과, 다음 단계 진입 의사결정자를 정한다.

6. 기존 심사 의견과의 연결

평가의견 정리.xlsx / 그루맨팀 시트. 기존 심사 의견 10건(서류평가)을 주제별로 통합해 반영.

구분/출처	심사 의견 요지	최종본 반영 확인 및 재제안
서류평가 의견 1-2 · 그루맨팀!5-6	팀원의 역할과 제품·제형·마케팅 실행 역량을 더 구체화할 필요	최종본에 3명 역할은 반영됐다. 이름·투입량·산출물·경력을 표에 추가한다.
서류평가 의견 3-4 · 그루맨팀!7-8	남성 초보자의 문제와 시장성, 경쟁 제품 대비 우위의 근거를 강화할 필요	경쟁표는 반영됐으나 가격·시장 정의·사용자 조사·우위 측정 기준이 남았다.
서류평가 의견 5 · 그루맨팀!9	제품 구조의 실현 가능성과 제조·특허·검증 계획을 명확히 할 필요	특허 상담·3D 모델링·제조 후보와 MVP 일정은 반영됐다. 누액·막힘·위생 시험을 추가한다.
발표/서류 연결 의견 · 그루맨팀!13-15	발표 전달력과 핵심 차별점을 짧고 강하게 제시할 필요	노터치 이젝트라는 한 문장 메시지를 전면에 두고 실측 전에는 검증 목표로 표현한다.
서류평가 의견 · 그루맨팀!16-17	사업화·수익모델·고객 확보의 수치화 필요	와디즈·유튜브 채널은 제시됐으나 가격·원가·전환·리필 지표를 보강한다.

7. 제출 직전 체크리스트

제출 전 확인	상태	확인 방법
팀 표 이름·동의서 일치	확인 필요	본문 표에 박윤서·이승현·배창진 이름을 넣고 동의서와 대조
MVP 성능 주장	보완 필요	1초 교체·균일 도포는 시험 전 목표로 표시
경쟁표 가격·주기	보완 필요	동일 용량/채널 기준 공식 가격과 리필주기 입력
단위경제	보완 필요	본체·리필 가격, 전체 원가, 수수료, 마진 계산
시장·고객 근거	보완 필요	출처 URL·접근일·초기 고객 수·유료 의향 입력
일정 게이트	보완 필요	단계별 산출물·통과 기준·책임자 입력

공통 원칙: 수치가 없으면 좋은 말로 채우지 말고 표본수·측정조건·출처·완료 여부를 명시한다. ‘인증’, ‘특허’, ‘균일’, ‘1초’처럼 확정적으로 읽히는 단어는 실제 상태와 시험 결과에 맞춘다.

8. 양식-2 기준 전체 수정 제안본

최종본의 순서를 유지하면서 심사 의견과 재진단 결과를 반영한 제출용 문안 제안이다. [제출 전 입력] 항목은 학생 확인 없이 확정하지 않는다.

기본 정보

아이템명	남성 초보 메이크업을 위한 에어리스 펌프 일체형 롤러 화장 도구
아이템 요약	정량 토출되는 에어리스 펌프와 원통형 롤러, 노터치 이젝트, 트위스트락을 결합해 남성 메이크업 초보자의 위생·사용 심리 장벽을 낮추는 도구 및 리필 사업 모델
팀명/대표	그루맨 / 박윤서 / 3명

1. 참여현황 및 문제인식

참여 목적: 2030 남성 메이크업 초보자가 겪는 위생, 세척, 도구 선택, 사용 심리 장벽을 해결하는 제품을 검증하고 사업화 가능성을 확인한다.

해결하려는 문제: 기존 스틱·쿠션·브러시 방식은 사용 후 오염 관리와 세척 부담이 있고, 초보자는 양 조절과 균일한 도포가 어렵다. 문제의 빈도와 지불의향은 [인터뷰·설문 표본/기간/결과 입력] 으로 보강한다.

목표: 기능성 MVP를 제작하고 롤러 도포량·균일도·세척/교체 편의성을 비교 검증한 뒤, QDM과 파일럿 생산을 거쳐 와디즈에서 초기 고객 반응을 확보한다.

리스크 대응: 3D 목업은 가설 검증용으로 구분하고, 출시 전에는 누액·막힘·토출량 편차·피부 자극·미생물 오염·세척/교체 안전성 시험을 통과 기준과 함께 기록한다.

2. 팀 구성

구성원	역할	보유 역량/수행 범위
박윤서	제품 기획·PM	고객 문제 정의, 제품 요구사항, 일정·제조 파트너 관리
이승현	제형·기구 R&D	파운데이션 제형, 점도·발림성, 롤러 흡수·토출 조건 검증
배창진	품질·위생·마케팅	위생 기준, 사용자 테스트, 콘텐츠·시장 검증

※ 최종 HWP 표에 이름이 빠져 있어 동의서 기준 이름을 연결한 제안이다. 제출 전 팀 표와 동의서의 이름·역할을 대조한다.

3. 아이템 현황

제품 구조: 에어리스 펌프의 정량 토출물을 내부 채널로 원통형 롤러에 공급하고, 롤러를 피부에 굴러 펴 바른다. 트위스트락은 오작동을 줄이며 노터치 이젝트 버튼은 오염된 롤러를 손으로 잡지 않고 배출·교체하도록 한다. 실리콘 가스켓 캡은 건조와 막힘을 줄이기 위한 설계 요소다.

현재 단계: 3D 콘셉트 모델링과 1차 목업, 특허 상담은 완료되었고, 기능성 MVP와 제조성 검토는 예정 단계다. 따라서 “균일 도포”와 “1초 교체”는 확정 성능이 아닌 검증 목표로 표현한다.

검증 계획: 동일 제형·동일 토출량·동일 피부판 조건에서 스펀지·스틱·롤러를 비교해 도포량, 두께 편차, 커버리지, 사용 시간, 잔여물, 교체 시간, 세척 부담을 측정한다.

4. 아이템 차별성

차별 요소: 에어리스 펌프, 원통형 롤러, 노터치 이젝트, 트위스트락의 결합으로 “정량 토출-도포-교체”를 하나의 사용 흐름으로 만든다.

비교 기준	OBgE 스틱	BeREADY 쿠션	롤핏 롤러	그루맨
도포 방식/ 도구	스틱 직접 도포	쿠션 퍼프	롤러	에어리스 정량 토출 + 원통형 롤러
위생·교체	사용 후 표면 관리 필요	퍼프 오염·세척/교체 부담	롤러 교체 구조 확인 필요	노터치 이젝트와 캡을 MVP에서 검증
가격·교체주기	[공식 판매가 입력]	[공식 판매가 입력]	[공식 판매가 입력]	[본체/리필 가격·교체주기 입력]

시장 근거: 남성 화장품 시장, 18-24세 메이크업 경험, 소프트맥싱·브로 뷰티, 글로벌 남성 그루밍 시장 수치는 출처명·연도·원문 URL·접근일·시장 정의를 붙인다. 초기 고객은 [모집 채널/목표 인원/전환 기준 입력]으로 구체화한다.

5. 아이템 고도화 및 사업화 계획

비즈니스 모델: 본체 판매 후 롤러 및 향후 파운데이션 리필 카트리지를 반복 판매하는 본체-소모품 구조를 적용한다. 본체 원가, 제형 원가, 포장·조립·물류·플랫폼 수수료·불량률을 포함한 단위경제로 가격과 교체주기를 결정한다.

성장 전략: 남성 그루밍 유튜브·숏폼에서 문제 상황을 보여주고, 체험단·랜딩페이지·사전예약으로 유입·체험·구매·리필 재구매 전환을 측정한다. 목표는 [조회수/리드/체험/구매/리필 재구매 수치 입력]으로 고정한다.

로드맵: 2026.09-10 기능성 MVP → 2026.11-12 QDM·제형 검토 → 2027.01-02 파일럿·리필 BM → 2027.03-04 와디즈 검증 → 2027.05-07 투자·정부지원·양산 확대로 진행한다. 각 단계는 산출물과 통과 기준을 함께 기록한다.

인프라·네트워크: 3D 프린팅 및 목업 제작, 제형·기구 멘토링, 화장품 제조·부자재 업체·시험기관·지식재산 지원기관과의 협력을 연결한다.